

Original Article | **Open Access**

L'enseignement de la phonétique : une analyse dans les méthodes « #LaClasse A1, Texto A1, Edito A1 » (méthodes de français)

Josephine Dheena A¹ and Jeevaratnam G²

¹ Research Scholar, Avinashilingam Institute for Home Science and Higher Education for Women, Coimbatore. ORCID iD: 0009-0002-8041-6382

² Associate professor in French, Avinashilingam Institute for Home Science and Higher Education for Women, Coimbatore ORCID iD: 0000-0001-9217-4443

Copyright and Permission:

© 2025. The Author(s). This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0), which permits sharing, adapting, and building upon this work, provided appropriate credit is given to the original author(s). For full license details, visit <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

Address for Correspondence:

Josephine Dheena A, Research Scholar, Avinashilingam Institute for Home Science and Higher Education for Women, Coimbatore. (jose.dheena@gmail.com).

Article History:

Received: 6 April 2025; Accepted: 17 May 2025; Published: 28 May 2025

Abstract Il est primordial que la prononciation soit le premier pas à la communication vitale. Donc, l'enseignement de ce domaine sera évident dans le processus de l'apprentissage. Analyser la partie phonétique dans les manuels aidera à comprendre les meilleures pratiques et le besoin d'apprentissage chez les enseignants et les apprenants. Ici, notre recherche actuelle vise à évaluer la partie phonétique dans les manuels débutants (A1) du FLE (#LaClasse, Texto, Edito), enseignés en Inde depuis les cinq dernières années (2019-2024) par les professeurs de français. Pour mener à bien ce travail, les chercheuses analysent les contenus de la phonologie française dans les trois manuels et de quelle manière le but du Cadre Européen commun de Référence pour les langues (CECRL) a réussi dans chaque manuel aux besoins des apprenants.

Keywords Enseignement de la prononciation, acquisition phonétique, manuels français, analyse du contenu phonétique, approche pédagogique.

Volume 13, 2025

Publisher: The Brooklyn Research and Publishing Institute, 442 Lorimer St, Brooklyn, NY 11206, United States.

DOI: 10.15640/jflcc.vol13p1

Reviewers

EL-Kacimi Badreddine, FEGG, Université Ibn Zohr, Morocco; Email: b.el-kacimi@uiz.ac.ma; Phone: +212 608 707001.

R. Sudha, Madurai Kamaraj University, Madurai – 625 016, India; ORCID iD: <https://orcid.org/0009-0003-8244-8510>; Email: sudha.french@mkuniversity.org, hemapujavalli@gmail.com; Phone: +91 94420 37572.

Citation: Dheena, J. A., & Jeevaratnam, G. (2025). L'enseignement de la phonétique : une analyse dans les méthodes « #LaClasse A1, Texto A1, Edito A1 » (méthodes de français). *Journal of Foreign Languages, Cultures & Civilizations*, 13, 1-9. <https://doi.org/10.15640/jflcc.vol13p1>

Introduction

La phonétique et la prononciation sont des éléments essentiels dans le développement de la compétence communicative en langue étrangère. Une bonne connaissance de la phonologie enrichit non seulement la prononciation, mais améliore également la compréhension orale et permet de prendre en compte les variations dialectales et contextuelles (F. Bardol, 2020). Cette compétence est cruciale pour une communication efficace dans une langue étrangère, ce qui souligne l'importance d'analyser le contenu phonétique des manuels récents au cours des cinq dernières années.

Tout d'abord, la maîtrise des sons du français permet aux apprenants de prononcer correctement les mots, ce qui renforce leur confiance dans le développement de leurs compétences linguistiques et facilite leur compréhension des locuteurs natifs (Abd-Eltwab et al., 2024). En parallèle, l'intégration de la phonétique dans l'enseignement des langues contribue à réduire les interférences linguistiques. En effet, les apprenants ont souvent tendance à transférer les habitudes articulatoires de leur langue maternelle, ce qui peut entraîner des erreurs de prononciation dans la nouvelle langue (Boulayoune Lina, 2024, Intravaia, P, 2002, Kamiyama, T. 2009, Hradeckà, M.P, 2017, Hue, V. T, 2000, Hamm, D et al, 2018). En les entraînant à adopter de nouvelles habitudes phonétiques, on les aide à parler français de manière plus correcte.

De plus, la phonétique joue également un rôle important dans le développement d'une sensibilité linguistique. Elle permet aux apprenants de mieux comprendre l'utilisation des sons, du rythme et de l'intonation propres à la langue française (Billières, M. 2002). Ainsi, l'enseignement de la phonétique est fondamental pour améliorer non seulement la prononciation, mais aussi l'ensemble des compétences communicatives des apprenants.

Ainsi, parmi les méthodes de français, les plus utilisées depuis des années, *#LaClasse A1¹*, *Texto A1*, et *Édito A1* sont reconnues pour leur méthodologie, la perspective actionnelle, l'approche communicative et l'approche par tâches communicatives respectivement. Donc, selon ces approches chaque méthode de français, présente la partie phonétique tour à tour, soulevant des intégrations pour réfléchir aux besoins des apprenants. Cette recherche s'inscrit dans le cadre d'une réflexion sur l'enseignement de la phonétique en français langue étrangère (FLE), particulièrement au niveau débutant (A1). Elle vise à analyser et à comparer la manière dont trois manuels intègrent les composantes phonétiques dans leur parcours pédagogique. Ces ouvrages, utilisés en Inde entre 2019 et 2024, ont été choisis pour leur popularité dans le contexte éducatif indien et leur représentativité des approches pédagogiques actuelles.

Le but principal de cette étude est d'évaluer l'efficacité des activités phonétiques proposées dans ces manuels, en lien avec les objectifs définis par le Cadre européen commun de référence pour les langues (CECRL), et d'identifier les stratégies qui favorisent le développement des compétences orales chez les apprenants débutants.

Les objectifs spécifiques de cette recherche sont les suivants :

- ✓ Examiner les contenus phonétiques présents dans chacun de ces trois manuels.
- ✓ Comparer les approches méthodologiques adoptées pour l'enseignement de la prononciation.

L'hypothèse formulée repose sur l'idée que les trois manuels analysés intègrent la phonétique de manière différenciée, en fonction de leur approche pédagogique (actionnelle, communicative ou par tâches). Ces différences influenceraient directement la qualité de l'apprentissage de la prononciation chez les apprenants. Une meilleure contextualisation et structuration des activités phonétiques permettrait d'optimiser les résultats en matière de communication orale.

Le corpus de l'étude se compose des trois manuels mentionnés ci-dessus, destinés aux apprenants de niveau A1. Les publics visés sont principalement des adolescents et jeunes adultes suivant un enseignement du français dans des établissements indiens.

Méthodologiquement, cette recherche adopte une approche qualitative, fondée sur l'analyse de contenu. Elle repose sur une étude systématique des sections phonétiques des manuels, en mettant en relief les types d'activités proposées (écoute, discrimination, répétition, jeu de rôle, etc.), leur fréquence, leur contextualisation et leur pertinence par rapport aux objectifs pédagogiques du CECRL. Une attention particulière est également portée à l'intégration des dimensions sociolinguistiques dans l'enseignement de la phonétique, élément essentiel pour une communication

¹ *#LaClasse* : le nom du manuel s'écrit avec le hashtag. « Le hashtag est un signe marqueur de la communication et des relations sociales de notre temps. *#LaClasse* (prononcer hashtag-la-classe) donne à la classe de français au lycée une dimension sociale active conçue pour motiver les adolescents d'aujourd'hui. » (<https://la-classe.cle-international.com/9782090389760>)

authentique. Cette démarche permet ainsi d'éclairer les pratiques existantes et de proposer des pistes d'amélioration pour un enseignement plus cohérent et plus efficace de la phonétique en FLE.

Revue de la littérature existante

La phonétique est un élément essentiel dans les méthodologies traditionnelles d'enseignement de la prononciation, en particulier dans les méthodologies audio-linguales et directes. La méthode audio-linguale fait appel à des outils tels que l'Alphabet Phonétique International (API) pour aider les apprenants à comprendre et reproduire les sons avec précision (Celce-Murcia, Brinton & Goodwin, 2010). La méthode directe, quant à elle, met l'accent sur l'acquisition intuitive par l'écoute et l'imitation, favorisant un modèle natif que les élèves peuvent reproduire (Richards & Rodgers, 2014). L'importance de la phonétique varie selon les approches : certaines proposent des directives détaillées, tandis que d'autres privilégient une imitation spontanée sans analyse explicite des sons (Durand, 2005).

La phonétique dans l'enseignement des langues communicative est moins mise en avant que dans les méthodes traditionnelles, mais demeure essentielle pour une communication efficace et la compréhension (Derwing & Munro, 2005; Thornbury, 2006). Les approches modernes mettent l'accent sur la fonction communicative, privilégiant la clarté d'intelligibilité plutôt qu'un accent parfaitement natif (Richards & Rodgers, 2014). L'intégration de la phonétique dans des tâches significatives s'inscrit dans la compétence communicative, l'instruction se déroulant souvent par interaction et retours ciblés en contexte réel (Goh & Burns, 2012). Les enseignants apportent un feedback pendant les activités pour améliorer la clarté. Les matériaux authentiques familiarisent aux modèles de discours naturels, y compris les aspects phonétiques, favorisant l'application concrète des compétences (Gilmore, 2007). Bien que non central, la phonétique reste une composante clé de la communication efficace (Derwing & Munro, 2005).

La compétence phonologique implique simultanément la capacité de percevoir et de produire les sons d'une langue. Elle englobe plusieurs dimensions fondamentales qui interviennent dans le processus de communication orale. Tout d'abord, elle suppose la reconnaissance et la reproduction des unités sonores de base, appelées phonèmes, ainsi que de leurs variantes contextuelles, les allophones. Ensuite, cette compétence inclut la maîtrise des traits phonétiques distinctifs qui permettent de différencier les phonèmes, tels que la sonorité, la nasalité, l'occlusion ou encore la labialité (Hue, 2000; Billières, 2002). Elle couvre également la structure phonétique des mots, comprenant la composition syllabique, l'enchaînement des phonèmes, l'accentuation lexicale, les tons, les phénomènes d'assimilation ainsi que l'allongement de certaines voyelles ou consonnes (Falkert, 2019; Hradecká, 2017). Enfin, la compétence phonologique s'étend à la prosodie de la phrase, englobant l'accentuation phrastique, le rythme, l'intonation et divers phénomènes de réduction phonétique, tels que la réduction vocalique, l'usage des formes faibles et fortes, l'assimilation inter-mots et l'élision, autant d'éléments qui influencent la fluidité et l'intelligibilité du discours oral (Bardol, 2020; Hamm & Czeller-Farkas, 2018).

Selon le CECRL, la progression de cette compétence s'organise en six niveaux. Explicitement, au niveau A1, tel que défini par le Cadre européen commun de référence pour les langues (CECRL), la compétence phonologique reste très élémentaire. L'utilisateur est capable de prononcer un répertoire très limité d'expressions et de mots mémorisés, de manière globalement compréhensible, bien que des efforts soient souvent nécessaires de la part d'un locuteur natif, en particulier s'il n'est pas habitué aux caractéristiques phonétiques du groupe linguistique de l'apprenant (Conseil de l'Europe, 2001). Ainsi, au niveau débutant, l'enseignement de la phonétique doit se concentrer sur les sons de base, la prononciation des mots les plus fréquents, ainsi que sur une initiation aux rythmes et à l'intonation du français, afin d'assurer une intelligibilité minimale dans les échanges simples (Intravaia, 2002; Lina & Bouchelgouma, 2024).

La question principale

Comment les manuels varient-ils dans leur approche de l'enseignement de la prononciation au niveau A1?

Choix méthodologique : une approche qualitative et comparative

Dans le cadre de cette étude, une approche qualitative et comparative a été retenue pour analyser l'intégration de la phonétique dans trois manuels de français langue étrangère (FLE) de niveau A1 : *#LaClasse A1*, *Texto A1* et *Édito A1*. Ce choix s'inscrit dans une tradition méthodologique reconnue en didactique des langues, où l'analyse des supports pédagogiques exige une lecture interprétative et contextualisée (Paquay, Altet, Charlier & Perrenoud, 2001; Miles, Huberman & Saldaña, 2014). L'approche qualitative permet d'analyser en profondeur la manière dont les activités phonétiques sont conçues, articulées aux objectifs d'apprentissage, et contextualisées dans des situations de communication réelles. Elle s'avère également nécessaire pour apprécier la prise en compte de la diversité linguistique

et culturelle, comme l'illustre, par exemple, la valorisation des variations d'accents dans *Édito A1*. Parallèlement, l'approche comparative permet de confronter les différents manuels selon des critères homogènes (objectifs phonétiques, méthodologie, types d'activités, intégration sociolinguistique) et de mettre en évidence des tendances pédagogiques différenciées, conformément aux préconisations de Gérard (2013) pour l'analyse des manuels.

Corpus et outils d'analyse

Le corpus de cette recherche est constitué de trois manuels de FLE niveau A1 : *#LaClasse A1* (Delphine Jegou & Cédric Vial 2019), *Texto A1* (Marie-José Lopes & Jean-Thierry Le Bougnec 2016) et *Édito A1* (Lucie Mensdorff-Pouilly, Sergueï Opatski et al., 2022). Leur sélection repose sur leur large utilisation dans l'enseignement du FLE et sur l'intégration explicite d'activités phonétiques.

Parmi les méthodes de recueil des données, la grille d'analyse est l'outil qui a été privilégié. Cet instrument est particulièrement adapté pour structurer et interpréter la collecte d'informations à partir d'un corpus pédagogique. Selon Leray (2008 : 22), la grille d'analyse est définie comme « un court document récapitulant l'ensemble des éléments de contenu que l'on désire retracer dans le corpus retenu pour étude ». Cet outil offre une approche systématique et rigoureuse pour l'observation des données.

La grille suivante a été utilisée pour systématiser l'analyse :

Critère d'analyse	<i>#LaClasse A1</i>	<i>Texto A1</i>	<i>Édito A1</i>
Objectifs phonétiques visés	Accent tonique, voyelles nasales, liaisons, etc.	Correspondance sons-lettres, intonation, etc.	Groupes rythmiques, enchaînements, intonation
Approche méthodologique	Actionnelle	Communicative et actionnelle	Par tâches communicatives authentiques
Type d'activités phonétiques	Jeu de rôle, écoute, répétition	Écoute, écriture, discrimination	Écoute, tâches contextualisées
Fréquence des activités phonétiques	Activités présentes dans chaque unité	Activités ponctuelles selon les dossiers	Intégration régulière dans chaque unité
Degré de contextualisation	Activités liées à des situations réelles	Activités parfois décontextualisées	Activités en lien avec des tâches authentiques
Présence de variation linguistique / accents	Peu développée	Présence de quelques accents	Mise en valeur de la diversité des accents
Aspect sociolinguistique intégré	Oui, selon le registre et la situation	Partiellement (dialogues sociaux de base)	Fortement présent (accents, nationalités, etc.)
Progressivité des apprentissages phonétiques	Structuration claire et progressive	Progression inégale selon les leçons	Progression intégrée dans les tâches
Articulation avec les compétences orales	Production et compréhension	Principalement production	Production + compréhension + interaction

Analyse et discussion

La grille élaborée pour cette étude comporte donc plusieurs axes d'analyse :

- Objectifs phonétiques visés (sons spécifiques, intonation, liaisons, groupes rythmiques, etc.) ;
- Approche méthodologique adoptée (actionnelle, communicative, par tâches) ;
- Type d'activités phonétiques proposées (écoute, discrimination, répétition, production écrite/orale, jeux de rôle) ;
- Fréquence et distribution des activités dans les unités ;
- Degré de contextualisation des exercices ;

- Prise en compte de la diversité sociolinguistique (variété des accents, registres de langue).

Les sections phonétiques des manuels de français A1, *#LaClasse A1*, *Texto A1* et *Edito A1* adoptent des approches pédagogiques variées pour améliorer la prononciation et la compréhension orale des apprenants. *#LaClasse A1* met l'accent sur l'apprentissage des sons fondamentaux, de l'intonation et des liaisons pour les adolescents. *Texto A1* intègre la phonétique dans des leçons communicatives, ciblant les jeunes adultes, avec un focus sur les sons de base, les voyelles nasales et des concepts avancés. *Edito A1*, avec une approche par tâches, incorpore la phonétique dans chaque unité pour travailler les groupes rythmiques, les terminaisons verbales et la fluidité orale. Ces méthodologies reflètent des stratégies adaptées à différents publics.

Tableau comparatif

Manuel	Auteurs	Public cible	Objectifs phonétiques clés	Caractéristiques uniques
#LaClasse A1	Delphine Jegou, Cédric Vial	Adolescents	Accent tonique, liaisons, sons fondamentaux, voyelles nasales.	Structure basée sur des unités phonétiques claires.
Texto A1	Marie-José Lopes, Jean-Thierry Le Bougnec	Adolescents, adultes	Correspondance sons-lettres, liaisons, intonation, consonnes.	Leçons intégrant des approches communicatives et actionnelles.
Edito A1	Lucie Mensdorff-Pouilly, Sergueï Opatski, et al.	Adolescents, adultes	Groupes rythmiques, terminaisons verbales, liaisons, voyelles nasales	Phonétique intégrée dans des leçons basées sur des tâches authentiques et communicatives.

Rapport entre la partie phonétique et son approche d'enseignement

#LaClasse A1

Méthodologie : La perspective actionnelle

Dans *#LaClasse A1*, la méthodologie est centrée sur la perspective actionnelle, qui vise à engager les apprenants dans des activités significatives et authentiques. La partie phonétique est intégrée pour aider les apprenants à développer des compétences de communication efficaces. En se concentrant sur des éléments tels que l'accent tonique, l'intonation, et les liaisons, le manuel permet aux apprenants de comprendre comment ces aspects phonétiques influencent la communication. La phonétique devient ainsi un outil pour améliorer la compréhension orale et la production, ce qui est essentiel dans une approche actionnelle où l'interaction est primordiale.

Texto A1

Méthodologie : L'approche communicative et actionnelle

Le manuel *Texto A1* adopte une approche communicative et actionnelle, mettant l'accent sur l'engagement des apprenants dans des situations de communication réelles. La partie phonétique est essentielle dans ce contexte, car elle permet aux apprenants de maîtriser les sons et les structures phonétiques qui sont souvent utilisés dans des échanges quotidiens. Les leçons sur les sons fondamentaux, les voyelles nasales, et les liaisons sont conçues pour renforcer la prononciation et la compréhension, facilitant ainsi une communication fluide. En intégrant la phonétique dans des activités communicatives, le manuel aide les apprenants à appliquer leurs connaissances phonétiques dans des contextes pratiques.

Edito A1

Méthodologie : L'approche par tâches communicatives authentiques

Dans *Edito A1*, la méthodologie repose sur une approche par tâches communicatives authentiques. La partie phonétique est intégrée dans chaque unité pour soutenir les tâches communicatives, permettant aux apprenants de perfectionner leur prononciation tout en travaillant sur des compétences linguistiques plus larges. Les exercices phonétiques sont conçus pour être directement liés aux activités communicatives, ce qui aide les apprenants à comprendre l'importance de la phonétique dans la communication. Par exemple, en travaillant sur les groupes rythmiques et l'intonation, les apprenants peuvent mieux exprimer des émotions et des intentions dans leurs interactions. La phonétique devient ainsi un élément clé pour réussir les tâches communicatives.

Observation

1. La présence et la fréquence des activités phonétiques

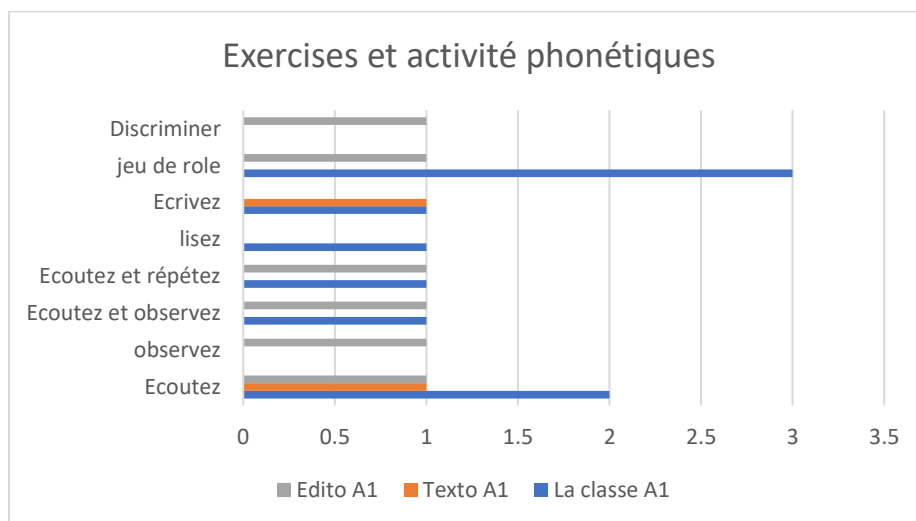
Les trois manuels (*#LaClasse A1*, *Texto A1*, *Edito A1*) incluent des sections consacrées à la phonétique. Voici un résumé des observations :

- *#LaClasse A1* : Chaque unité aborde des aspects phonétiques spécifiques, tels que l'accent tonique, les voyelles nasales, et les sons problématiques comme /ʃ/ et /ʒ/. La structure est claire, avec un focus sur un aspect phonétique par unité.
- *Texto A1* : La phonétique est intégrée dans des leçons spécifiques au sein des dossiers. Par exemple, le Dossier 1 introduit le rythme et les lettres, tandis que le Dossier 5 traite du son /y/ et du « e » final. Cependant, certaines leçons ne semblent pas inclure explicitement des exercices phonétiques.
- *Edito A1* : La phonétique est davantage intégrée dans l'ensemble des unités. Chaque unité comporte des activités visant à perfectionner la prononciation et à sensibiliser à des sons spécifiques ou à des aspects comme l'intonation et les liaisons.

2. L'efficacité perçue des exercices proposés

- *#LaClasse A1* : Le manuel cible des éléments clés de la phonétique française de manière progressive, ce qui peut être utile pour les débutants. Cependant, l'impact réel dépendra de l'exécution des activités en classe.
- *Texto A1* : Les activités sont variées, mais il semble y avoir des lacunes dans la couverture systématique des phonèmes français essentiels pour les débutants.
- *Edito A1* : L'approche intégrée et contextualisée (par tâches) est un point fort. Cela peut encourager les apprenants à utiliser leurs compétences phonétiques dans des situations réalistes.

3. La contextualisation des activités



Le graphique compare les exercices et activités phonétiques proposés dans trois ressources : *Édito A1*, *Texto A1*, et *#LaClasse A1*. Les activités analysées sont : Discriminer, Jeu de rôle, Écrivez, Lisez, Écoutez et répétez, Écoutez et observez, Observez, et Écoutez. Voici une analyse détaillée :

1. *#LaClasse A1* se distingue par une forte emphase sur l'activité Jeu de rôle, avec environ 3 occurrences, bien plus que les autres ressources.
2. L'activité Écoutez est modérément présente dans les trois ressources, avec une légère prévalence dans *#LaClasse A1*.
3. Des activités comme Discriminer, Observez, et Écoutez et observez sont peu fréquentes ou presque absentes dans les trois ressources.

4. *Texto A1* accorde plus d'importance à l'activité Écrivez, par rapport aux deux autres ressources, mais ne propose presque pas de Jeu de rôle.

5. *Edito A1* répartit ses activités de manière relativement équilibrée, mais avec une intensité moindre dans toutes les catégories.

Le graphique révèle des priorités différentes entre les ressources : *#LaClasse A1* met l'accent sur des activités interactives comme le jeu de rôle, tandis que *Texto A1* privilégie les activités écrites. *Edito A1* reste plus généraliste, sans insister sur un type d'activité en particulier.

Aspect sociolinguistique dans la phonétique

La sociolinguistique étudie le rôle et les fonctions des langues dans les sociétés, en soulignant que la langue varie selon le contexte social, le statut, l'identité et les rôles des interlocuteurs. Elle s'oppose aux approches prescriptives en affirmant qu'il n'existe pas une seule norme linguistique valable en toutes circonstances. Appliquée à la phonétique, cette perspective remet en question le modèle du locuteur natif comme référence unique, et valorise plutôt l'intelligibilité, la diversité des accents et l'acceptation des variations prosodiques. Elle insiste sur l'importance d'exposer les apprenants à une variété d'accents — y compris non natifs et non standards — afin de refléter la réalité du français en tant que langue internationale et multiculturelle. Cette approche soutient également le développement de la compétence interculturelle, permettant d'éviter les malentendus liés à la prononciation et aux usages sociaux de la langue.

Dans cette optique, plusieurs manuels de FLE intègrent des éléments sociolinguistiques dans l'enseignement de la phonétique. Les manuels *#LaClasse A1*, *Texto A1*, *Edito A1* intègrent chacun des éléments sociolinguistiques dans l'enseignement de la phonétique et de la prononciation, en tenant compte des usages réels de la langue et de sa diversité.

#LaClasse A1 adopte une approche actionnelle, favorisant l'interaction entre pairs à travers des mises en situation réalistes ; cette démarche permet de travailler la phonétique dans des contextes communicatifs et culturellement marqués. Le manuel met l'accent sur l'intonation, l'accent tonique et les sons spécifiques, contribuant à une prononciation socialement appropriée.

Texto A1, bien qu'il traite les aspects sociolinguistiques de manière plus limitée, sensibilise les apprenants à la richesse du français à travers la présentation de différents accents et dialectes. Il propose une progression phonétique structurée, ancrée dans des activités communicatives, permettant de renforcer la fluidité et l'intelligibilité.

Edito A1, quant à lui, met l'accent sur la diversité culturelle et linguistique en présentant des exemples authentiques illustrant les variations régionales et sociales du français. Il intègre la phonétique dans chaque unité à travers des tâches communicatives authentiques, travaillant l'intonation, les enchaînements et les groupes rythmiques en lien direct avec les situations de communication.

Ensemble, ces trois manuels contribuent à une formation phonétique ancrée dans la réalité sociale, culturelle et interactionnelle de la langue française

Manuel	Page(s)	Contenu phonétique	Aspect sociolinguistique
#LaClasse A1	Pages 86–89	Exercices de discrimination (paires minimales) liés aux jours, dates et situations.	Ajustement de l'intonation et des liaisons en fonction des situations de communication formelles et informelles.
Texto A1	Page 7	Sons simples, intonation dans les phrases types, prénoms et nationalités.	Mise en contexte immédiate de la phonétique à travers des échanges sociaux (se présenter, saluer).
Édito A1 (2e édition)	Pages 17–23	Intonation, accentuation sur noms et nationalités, travail des accents et groupes rythmiques.	Sensibilisation à la diversité des accents, nationalités et à la prononciation en contexte multiculturel.

Conclusion

Les manuels *#LaClasse A1*, *Texto A1*, *Edito A1* présentent des approches variées pour enseigner la prononciation au niveau débutant, chacun adoptant une stratégie distincte en fonction des objectifs pédagogiques. *#LaClasse A1* se distingue par son orientation communicative, favorisant les interactions orales à travers des activités comme le jeu de rôle, largement prédominant dans ce manuel. Cette méthode encourage une participation active des apprenants et une immersion dans des situations réelles de communication. À l'inverse, *Texto A1* privilégie des exercices écrits, en particulier l'activité Écrivez, révélant une démarche plus structurée et analytique. Ce manuel se concentre sur l'apprentissage via l'écrit, avec moins d'accent sur l'aspect oral et interactif. De son côté, *Édito A1* adopte une méthode plus polyvalente, proposant une variété d'exercices sans insister particulièrement sur un type d'activité. Cette approche offre une formation globale, bien qu'elle puisse manquer d'approfondissement dans certaines compétences spécifiques. Les exercices d'écoute et de répétition, bien que communs aux trois manuels, sont plus exploités par *#LaClasse A1*, renforçant sa focalisation sur l'oral. En somme, ces ressources enrichissent des visions pédagogiques diversifiées : interactivité pour *#LaClasse A1*, rigueur pour *Texto A1* et diversité pour *Édito A1*, répondant à différents besoins des apprenants. L'aspect sociolinguistique, dans les manuels *#LaClasse A1*, *Texto A1* et *Édito A1* proposent une approche pertinente de l'enseignement de la phonétique. Ils tiennent compte de la diversité linguistique en exposant les apprenants à différentes variations de la langue, tout en valorisant l'intelligibilité plutôt que l'imitation du locuteur natif. Ces ouvrages ancrent l'apprentissage dans des situations sociales authentiques, facilitant ainsi une appropriation naturelle de la prononciation. De plus, ils entretiennent le développement graduel de la compétence communicative dans une perspective inclusive, ce qui correspond aux réalités plurilingues des apprenants et aux usages contemporains du français.

Conflict of Interest: None declared.

Ethical Approval: Not applicable.

Funding: None.

References

- Abd-Eltwab, A. M., Ahmed, E. F., Mohamed, B. H., Youssef, M. A., Refai, M. R., Naguib, W. F., & Abdelsattar, S. A. (2024). Titre du projet de fin d'études (*Étude du développement des quatre compétences linguistiques (expression et compréhension orales ; expression et compréhension écrites) chez les élèves débutants en langue française du cycle secondaire des écoles gouvernementales*). 1(1), 103-130.
- Auger, J. (2013). *Sociolinguistique : variation et diversité linguistique*. Armand Colin.
- Bardol, F. (2020). *Les conditions de développement de la compétence phonologique dans un dispositif hybride : le cas de l'enseignement-apprentissage de l'anglais en LANSAD, à l'Université des Antilles* (Doctoral dissertation, Université de Lille).
- Billières, M. (2002). Chapitre 1. Le corps en phonétique corrective. In *Apprentissage d'une langue étrangère/seconde*. Vol. 2 (pp. 35-70). De Boeck Supérieur.
- Billières, M. (2002). *Phonétique progressive du français : Perception et production*. Paris : CLE International.
- Boulayoune Lina, Bouchelghouma Dorsaf. (2024). *La compétence phonétique des étudiants de 3ème année licence en FLE du centre universitaire de Mila*. Centre universitaire Abdelhafid Boussouf Mila.
- Celce-Murcia, M., Brinton, D. M., & Goodwin, J. M. (2010). *Teaching pronunciation: A course book and reference guide* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- Conseil de l'Europe. (2001). *Cadre européen commun de référence pour les langues : Apprendre, enseigner, évaluer*. Paris : Didier.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Derwing, T. M., & Munro, M. J. (2005). *Second language accent and pronunciation teaching: A research-based approach*. TESOL Quarterly, 39(3), 379–397.
- Dörnyei, Z. (2007). *Research Methods in Applied Linguistics*. Oxford University Press.
- Durand, J. (2005). *Introduction à la phonétique et à la phonologie du français*. Éditions Ophrys.

- Falkert, A. (2019). La place de la variation dans l'enseignement de la phonétique en FLE. *Recherches en didactique des langues et des cultures*, 16(1). <https://doi.org/10.4000/rdlc.4309>
- Gadet, F. (2003). *La variation du français parlé : sociolinguistique de la prononciation*. Ophrys.
- Gavard-Perret, M., Gotteland, D., Haon, C., & Jolibert, A. (2012). *Méthodologie de la recherche en sciences de gestion : Réussir son mémoire OU Sa thèse*. Pearson Education France.
- Gérard, F.-M. (2013). *Manuels scolaires : outils de transmission ou instruments de médiation ?* De Boeck Supérieur.
- Gilmore, A. (2007). *Authentic materials and authenticity in foreign language learning*. *Language Teaching*, 40(2), 97–118.
- Goh, C., & Burns, A. (2012). *Teaching speaking: A holistic approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hamm, D., & Czeller-Farkas, É. (2018). *L'intelligibilité phonétique en classe de FLE : pratiques et évaluations*. *Revue de phonétique appliquée*, 224(2), 65–84.
- Hradecká, M. P. (2017). *Didactique de français et phonétique corrective : fautes de prononciation et leur correction chez les apprenants tchèques*.
- Hue, V. T. (2000). *Problèmes de prononciation du français par des étudiants vietnamiens et quelques propositions de moyens de correction*. Université du Québec à Chicoutimi.
- Intravaia, P. (2002). Chapitre 2. Pour une étiologie approfondie de l'erreur phonétique : Du crible phonologique au crible dialectique. In *Apprentissage d'une langue étrangère/seconde. Vol. 2* (pp. 217-242). De Boeck Supérieur.
- Jegou, D., & Vial, C. (2019). *#LaClasse A1*. CLE International.
- Kamiyama, T. (2009). *Apprentissage phonétique des voyelles du français langue étrangère chez les apprenants japonophones* (Doctoral dissertation, Université de la Sorbonne Nouvelle - Paris III).
- Leray, B. (2008). *Analyser un support pédagogique*. In C. Barbier & M. Lebrun (Eds.), *Analyser des dispositifs de formation* (pp. 19–35). De Boeck Supérieur.
- Lopes, M.J., & Le Bougnec, J.T. (2016). *Texto A1*. Hachette.
- Mensdorff-Pouilly, L., et al. (2022). *Edito A1*. Didier.
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2014). *Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Paquay, L., Altet, M., Charlier, E., & Perrenoud, P. (2001). *Former des enseignants professionnels : quelles stratégies ?* De Boeck Supérieur.
- Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2014). *Approaches and methods in language teaching* (3rd ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Thornbury, S. (2006). *An A-Z of ELT: A dictionary of terms and concepts used in English language teaching*. Oxford: Macmillan Education.

Author Biography

A. Josephine Dheena is a research scholar at Avinashilingam Institute for Home Science and Higher Education for Women, Coimbatore. Her research interests include students' training and development in French Phonology, classroom-based research, teaching of skills, language assessment and teaching young learners. She is also specialised in analysing the manuals on various aspects of the language like intercultural and sociolinguistic studies.

Jeevaratnam, G. is an Associate Professor of French at Avinashilingam Institute for Home Science and Higher Education for Women, Coimbatore. Her research interests include classroom-based teaching through modern technologies and intercultural studies in French as a foreign language. Her specialty is teaching of French as foreign language to the young learners, with a particular focus on the sociolinguistic dimensions of language instruction.

Disclaimer/Publisher's Note: The views, opinions, and data presented in all publications are exclusively those of the individual author(s) and contributor(s) and do not necessarily reflect the position of BRPI or its editorial team. BRPI and the editorial team disclaim any liability for any harm to individuals or property arising from the use of any ideas, methods, instructions, or products mentioned in the content.